שאלות והערות על פסה"ד הארצי מ-12.10.2021

1. בסיפא של סעיף 7 לפסה"ד כותבת השופטת:

"... נציין, כי בסעיף 6 למכתב (הנציבות מ-15.8.2012 על הפסקת ההעסקה רטרואקטיבית מ-31.72012) נאמר כי על "החלטתו האמורה של נציב שירות המדינה ניתן לערער בפני בית דין אזורי לעבודה, תוך 60 יום ממועד קבלת הודעה זו".

ר'

טיוטת תגובה שלנו לתגובת המדינה לעירעור לארצי

27. המערער יטען כי בכל הכבוד לסמנכ"לית משרד האוצר – שנתן את ההחלטה שמנעה מהמערער להגיע למקום עבודתו החל מחודש אוגוסט 2012, ולמכתב החשבת הכללית מיום5.8.2012 בו שללה את סמכויותיו, אין ולא היתה למי מהן סמכות להפסיק את העסקת המערער.

הגורם היחידי שמוסמך להחליט על סיום תפקידו, בכפוף לנקיטת הליכים

המפורטים בחוזה, הוא נציב השירות (ומאחר והצעדים הנדרשים בחוזה לא ננקטו, שממילא החלטתו במקרה של המערער ניתנה בניגוד לדין),. זאת כאמור בסעיף 4 לחוזה הבכירים שאותו ציטט בית הדין קמא בסעיף 2 לפסק הדין, תוך התעלמות ממשמעותו).

28. לפיכך, העובדה שב-5.8.20 משרד האוצר מנע מהמערער –ללא סמכות- לבצע עבודה ולקבל את שכרו על כל מרכיביו ע"פ חוזה שלו עם המדינה, לא שינתה

המכתב של החשבת הכללית דאז בחודש אוגוסט 2012 שבפועל רק מבטלת את סמכויותיו כחשב להתחייב

בשם המדינהולא הפסיקה באותו מועד את מעמדו כעובד מדינה בחוזה וממילא לא קמה למערער באותו מועד עילת תביעה, לא